

_____ (ime priimek)

_____ (naslov bivališča)

Upravna enota _____

_____ (naslov)

Dne _____, v _____.

Zadeva št. _____

PRITOŽBA

zoper odločbo Upravne enote _____ št. _____ z _____

Spodaj podpisani vojni veteran _____ (ime priimek, v nadaljevanju: vojni veteran) sem dne _____ prejel odločbo Upravne enote _____ št. _____ z _____, s katero je organ prve stopnje odločil, da od dne 1. 1. 2025 nimam pravice do veteranskega dodatka.

Zoper odločbo Upravne enote _____ št. _____ z _____, (v nadaljevanju izpodbijana odločba) vlagam

p r i t o ž b a

Izpodbijano odločbo izpodbijam v celoti iz razlogov zmotno in nepopolno ugotovljenega dejanskega stanja, bistvene kršitve določb postopka, in kršitev materialnega zakona, ter predlagam, da se izpodbijana odločba v celoti razveljavi, upravni organ pa v zadevi ponovno odloči.

Obrazložitev:

Z izpodbijano odločbo je upravni organ ob izteku leta 2025 ugotovil, da znaša delež prejemkov na družinskega člana več od osnove za veteranski dodatek, in da od dne 1. 1. 2025 nimam več pravice do veteranskega dodatka.

Upravni organ me v postopku izdaje izpodbijane odločbe ni seznanil z ugotovitvami, da naj bi skupni upoštevani prejemki presegali zakonsko določeni finančni cenzi za prejemanje veteranskega dodatka, niti me ni seznanil glede ugotovitve o številu upoštevanih družinskih članov, vrstah upoštevanih dohodkov in njihovi višini, ter mi ni omogočil izjave v zvezi s takšnimi ugotovitvami. Z izpodbijano odločbo je upravni organ kršil mojo pravico do izjave in tako kršil 9. člen ZUP, saj pred izdajo odločbe nisem dobil možnosti, da se izjavim o vseh dejstvih in okoliščinah, ki so pomembne za odločbo, in kršil 138. člen ZUP, ki določa, da je pred izdajo odločbe treba ugotoviti vsa dejstva in okoliščine, ki so za odločitev pomembne, in strankam omogočiti, da uveljavijo in zavarujejo svoje pravice in pravne koristi, kar pa mi ni bilo omogočeno, s čimer pa so kršene moje ustavne pravice, in sicer do enakega varstva pravic iz 22. člena Ustave RS in do poštenega postopka iz 6. člena EKČP. S tem se v postopku ni ravnalo po pravilih postopka, pa je to vplivalo in moglo vplivati na zakonitost oziroma pravilnost odločitve in je tako

podana bistvena kršitev postopka, zaradi katere je potrebno izpodbijano odločbo odpraviti.

Ugotovitve iz izpodbijane odločbe o številu, vrsti in višini konkretnih dohodkov, ki naj bi bili upoštevni, in številu upoštevni družinskih članov, so zmotne, in vojni veteran nisem prejel takšnih dohodkov, kot jih navaja organ v izpodbijani odločbi, napačno pa je tudi število upoštevni družinskih članov, niti ni jasno, kako naj bi upravni organ takšne dohodke in njihove višine in število družinskih članov ugotovil, in je z izpodbijano odločbo ne samo zmotno in nepopolno ugotovljeno dejansko stanje, ampak izpodbijane odločbe tudi ni mogoče preizkusiti in ni ustrezno obrazložena, in je tako storjena tudi bistvena kršitev določb postopka iz 7. točke 2. odst. 237. člena ZUP.

Posledično je organ zmotno ugotovil tudi višino dohodka na družinskega člana, saj ni upošteval vseh okoliščin konkretnega primera in je zmotno zaključil, da naj bi dohodek na družinskega člana presegal osnovo za veteranski dodatek, posledično pa je z izpodbijano odločbo tudi kršen materialni predpis, in tudi 29. člen ZVV, 51. člen ZVojI, ter 12. člen ZVV in 47. do 29. člen ZVojI, saj podlage za odločitev, da od dne 1.1.2025 nimam več pravice do veteranskega dodatka, ni.

V vsakem primeru je z izpodbijano odločbo prepozno in s tem neutemeljeno poseženo v mojo pravico do veteranskega dodatka za nazaj, torej za od dne 1.1.2025, kar je za več kot eno leto nazaj. Z izpodbijano odločbo bi bilo mogoče odločiti le o pravicah za naprej, ne pa za nazaj, in je s tem kršena tako odločba o priznanju veteranskega dodatka iz leta 2024, in v nasprotju z materialnimi predpisi in Ustavo RS, še posebej 2. členom, in načelom pravne in socialne države in je povsem protipravno, nedopustno, in nesprejemljivo, da se o dohodku odloča za nazaj, še posebej za več kot eno leto nazaj, kar nesprejemljivo ogroža moj že tako šibek socialni položaj.

Noben predpis ne določa, da bi bilo mogoče v mojo pravico do veteranskega dodatka poseči za nazaj, in tudi ne za več kot eno leto za nazaj, kar je v nasprotju tudi s 51. členom ZVojI, zato je izpodbijana odločba povsem brez podlage. Z izpodbijano odločbo je organ prve stopnje kršil tudi vse roke za odločbo iz 222. člena ZUP, in je tako ravnal protipravno tudi iz tega razloga, saj bi moral odločbo, tudi če bi bila utemeljena, pa ni, izdati najkasneje februarja 2025, pa tega protipravno ni storil, in mi je s tem povzročil škodo in za nazaj odvzel pravico do veteranskega dodatka., kar pa je nedopustno in v nasprotju z načelom pravne in socialne države.

Z izpodbijano odločbo pa je organ prve stopnje z odločanjem »za nazaj«, protipravno posegel tudi v pravnomočno odločbo o priznanju veteranskega dodatka iz leta 2024, s čimer je kršil tudi načelo pravnomočnosti iz 158. člena Ustave RS, saj bi to bilo odločbo o priznanju veteranskega dodatka iz leta 2024 mogoče spremeniti, odpraviti ali razveljaviti le v primerih in po postopku, določenih z zakonom, kar pa v konkretnem primeru ni podano, niti podlage za poseg v do sedaj priznано pravico do veteranskega dodatka, ni, saj noben zakon česa takšnega ne določa.

Tako predlagam kot zgoraj.

S spoštovanjem,

Podpis:
